

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 826/15.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №1, кв. Изгрев УПИ I, кв. 25 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение №689/15.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер - 00040-2020-0031 от дата 15.05.2020г, номер на обявлението в АОП: 977408

Комисия в състав:

Председател: Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

Членове: 1. Светлана Динкова – Директор Дирекция МИРПП в ОБА, квалификация – икономика;

2. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

3. Елка Карнобатлиева – главен специалист КСК към ОБА Свиленград, квалификация - строителен техник;

4. Магадалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация- строителен техник

продължи работата си в открито заседание на 20.11.2020г. в 14:30 часа в голямата заседателна зала на ОБА,ет.1 във връзка с обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №1, кв. Изгрев УПИ I, кв. 25 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“. При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници не присъстваха представители на участниците.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение, а именно:

№	Участник	Предложение на участника по показател – П1	П1- минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка уч. в кал. дни	$P1 = (P1_{min} / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
1.	„БИЛДКОМ БГ“ЕООД	60	28	46,67 точки
2.	„Деко Дизайн енд Билдинг“ЕООД	58	28	48,28 точки

3.	„Парсек Груп“ЕООД	34	28	82,35 точки
4.	„Еко Традекс Груп“АД.	28	28	100 точки

I. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на тяхното подаване:

1. Участник „БИЛДКОМ БГ“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-1/05.06.2020г., подадена в 10:40 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.„Цар Симеон“,№26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201947157, представлявано от Георги Георгиев в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 474 975,04 лева без ДДС .

2. Участник „Деко Дизайн енд Билдинг“ЕООД – с подадена Оферта с с вх.№ В-4/08.06.2020 г., подадена в 09:10 ч, със седалище и адрес на управление: гр.София,ул.„Славянска“№27,ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131500289, представлявано от Тодор Ценков, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 474 603,32 лева без ДДС .

3. Участник „Парсек Груп“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-9/27.05.2020 г., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„21-ви век, №17,ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203215490, представлявано от Бончо Бонев, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 525 391,28 лева без ДДС .

4.Участник „Еко Традекс Груп“АД – с подадена Оферта с вх.№ В-12/08.06.2020 г., подадена в 16:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково ,ул.„Добруджа“,№10Б, ет.2, офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126729838, представлявано от Величко Минев, в качеството му на Представител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 532 169,82 лева без ДДС .

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията следва да провери, дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „Деко Дизайн енд Билдинг“ЕООД , „Парсек Груп“ЕООД, и „ Еко Традекс Груп“АД съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение, а предложените цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

III. Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения на допуснатите участници за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и не констатира такива, поради което допуска участниците „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „Деко Дизайн енд Билдинг“ЕООД, „Парсек Груп“ЕООД и „Еко Традекс Груп“АД до оценка на ценовите им предложения съгласно утвърдената методика за комплексна оценка.

IV. Оценка по показател „Ценово предложение“ за изпълнение на поръчката и определяне на комплексна оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на Показател „Предлагана цена“ (П2) на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя методика. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където П2_i е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където П2_{min} е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. „БИЛДКОМ БГ“ЕООД;

$$П2 = \frac{474\,603,32}{474\,975,04} \times 100 = 99,92 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена“ (П2) = 99,92 точки

2. Участник „Деко Дизайн енд Билдинг“ЕООД;

$$П2 = \frac{474\,603,32}{474\,603,32} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена“ (П2) = 100 точки

3. Участник „Парсек Груп“ЕООД;

$$П2 = \frac{474\,603,32}{525\,391,28} \times 100 = 90,33 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена“ (П2) = 90,33 точки

4. Участник „Еко Традекс Груп“АД;

$$П2 = \frac{474\,603,32}{532\,169,82} \times 100 = 89,18 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена“ (П2) = 89,18 точки

Етап V. Изчисляване на „Комплексна оценка“ (КО) на офертите на допуснатите участници.

След направените аритметични изчисления по Показател „Предлагана цена“ (П2), беше изчислена крайната Комплексна оценка (КО) = П1 x 50% + П2 x 50% , както следва:

1.Участник „БИЛДКОМ БГ”ЕООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 50% + П2 x 50% = 46,67 x 50% + 99,92 x 50% = 23,34 + 49,96 = 73,30 точки.

2. Участник „Деко Дизайн енд Билдинг”ЕООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 50% + П2 x 50% = 48,28x50% + 100 x50% = 24,14+50 = 74,14 точки.

3. Участник „Парсек Груп”ЕООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 50% + П2 x 50% = 82,35 x50% + 90,33 x50% = 41,18 + 45,17 = 86,35 точки.

4. Участник „Еко Традекс Груп”АД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 50% + П2 x 50% = 100 x50% + 89,18 x50% = 50 + 44,59 = 94,59 точки.

➤ След цялостно разглеждане и оценяване на офертите на участниците, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага следното класиране:

1.(ПЪРВО) МЯСТО - „Еко Традекс Груп”АД – с подадена Оферта с вх.№ В-12/08.06.2020 г., подадена в 16:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково ,ул.”Добруджа”,№10Б, ет.2, офис 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126729838, представлявано от Величко Минев, в качеството му на Представител, с получена комплексна оценка КО= 94,59 точки.

2.(ВТОРО)МЯСТО - „Парсек Груп”ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-9/27.05.2020 г., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”21-ви век, №17,ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 203215490, представлявано от Бончо Бонев, в качеството му на Управител, в качеството и’ на Управител, с получена комплексна оценка КО= 86,35 точки.

3.(ТРЕТО) МЯСТО - „Деко Дизайн енд Билдинг”ЕООД – с подадена Оферта с с вх.№ В-4/08.06.2020 г., подадена в 09:10 ч, със седалище и адрес на управление: гр.София,ул.”Славянска”№27,ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131500289, представлявано от Тодор Ценков, в качеството му’ на Управител, с получена комплексна оценка КО= 74,14 точки.

4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „БИЛДКОМ БГ”ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-1/05.06.2020г., подадена в 10:40 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.”Цар

Симеон", №26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201947157, представлявано от Георги Георгиев в качеството му на Управител, в качеството му на Управител, с получена комплексна оценка **КО= 73,30 точки**.

Настоящият протокол №3, заедно с Протокол №1 и Протокол №2, представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на СМР за прилагане на мерки за енергийна ефективност на жилищен блок №1, кв. Изгрев УПИ I, кв. 25 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 26.11.2020г.

Председател: Розалина Караиванова.....
(Ст.експерт ОЦ в ОБА)

Членове: Светлана Динкова.....
(Директор Дирекция МИРПП в ОБА)

Христина Милева.....
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Елка Карнобатлиева..
(главен специалист КСК към ОБА)

Магадалена Йосифова.....
(гл. специалист КСК в ОБА)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
(арх.АНАСТАС КАРЧЕВ- Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на 26.11.2020г.)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
(арх.АНАСТАС КАРЧЕВ - Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 27.11.2020г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.37 от ЗОП